**Огляд даних судової статистики**

 **про стан здійснення правосуддя Лугинським районним судом Житомирської області за перше півріччя 2021 року**

**(в порівнянні з першим півріччям 2020 року)**

Лугинським районним судом Житомирської області відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», на виконання плану роботи проаналізовано стан ведення обліково-статистичної роботи  суду за перше півріччя 2021 року.

Метою статистичного аналізу є порівняння кількісних характеристик об’єкта дослідження та виявлення тенденцій змін динаміки статистичних показників.

Головним аспектом проведення даного аналізу виступають:

* кількість справ, розглянутих за видами судочинства (кримінальне, цивільне, адміністративне) та за окремими категоріями (видами);
* кількість засуджених за вироками, які набрали та не набрали законної сили у даному звітному періоді:
* призначені до правопорушників покарання (основні та додаткові);
* загальна кількість осіб, притягнутих до адміністративної відповідальності за КУпАП (за видами скоєних правопорушень та накладених на них адміністративних стягнень), тощо.

 Обліково-статистична робота у Лугинському районному суді Житомирської області ведеться відповідно до Інструкції з діловодства в місцевих загальних судах, Положення про автоматизовану систему документообігу суду, Інструкції щодо заповнення і подання та заповнення форм звітності про розгляд апеляційними та місцевими судами судових справ та матеріалів, Інструкції щодо формування картки на особу, тощо.

Відповідно до ст. 15 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» діловодство у місцевих загальних судах здійснюється в автоматизованій системі документообігу суду.

За штатним розкладом у суді передбачено 5 посад суддів, однак здійснювали правосуддя у звітному періоді 3 суддів. У судді Денисюк І.І. закінчилися повноваження 16.01.2019 року.

Судді Гребенюк В.В., Свинченко Г.Д. та Данчук В.В. розглядали справи різних категорій рівномірно. Разом з тим слід врахувати, що у суддів Свинченко Г.Д. та Данчука В.В. 01.08.2021 року закінчувався період повноважень, тому з 01.06.2021 року їм не розподілялися справи, що надходили на розгляд до суду.

**Справи та матеріали, які перебували в провадженні суду протягом першого півріччя 2021 року в порівнянні з першим півріччям 2020 року**

|  |  | Перше півріччя2021 року | Перше півріччя2020 року |
| --- | --- | --- | --- |
| 11 | Справи та матеріали кримінального судочинства  | 99 | 213 |
| 22 | Справи та матеріали цивільного судочинства | 200 | 181 |
| 33 | Справи та матеріали адміністративного судочинства | 43 | 110 |
| 44 | Справи та матеріали про адміністративні правопорушення | 286 | 255 |
| 5 | Всього | 628 | 759 |

Отже, кількість справ та матеріалів, що перебувала на розгляді в першому півріччі 2021 року зменшилася порівняно з першим півріччям 2020 року на 131 справу. Однак, як вбачається з даних таблиці, кількість справ та матеріалів про адміністративні правопорушення та справ цивільного судочинства, що перебували на розгляді в першому півріччі 2021 року збільшилася порівняно з першим півріччям 2020 року на 31 та 19 справ, відповідно.

У зв’язку зі зміною адміністративно-територіального устрою України та відповідно до Наказу Національної поліції України від 08.12.2020 року № 955 було затверджено зміни до структури територіальних органів поліції, відповідно до якої Лугинський ВП Кростенського ВП ГУНП в Житомирській області було виключено із структури територіальних органів поліції, та включено територіальний (відокремлений) підрозділ ГУНП – Коростенське районне управління поліції.

Тому зменшилося надходження справ кримінального судочинства, зокрема, клопотань, скарг і заяв під час досудового розслідування з 81 справи у півріччі 2020 року, до 17 за І півріччя 2021 року.

**Розгляд судом кримінальних проваджень та матеріалів.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Найменування показника** | **Перебувало в провадженні** | **Закінчено провадженням** | **Залишок нерозглянутих на кінець звітного періоду** |
| усього справ | у тому числі надійшло у звітному періоді | **усього** | із порушенням строків, встановлених КПК України  |
|
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Справи кримінального провадження | 63 | 34 | 31 | 0 | 32 |
| Справи в порядку виконання судових рішень | 17 | 11 | 13 | 0 | 4 |
| Клопотання, скарги, заяви під час досудового розслідування (слідчі судді) | 17 | 12 | 16 | 0 | 1 |
| Клопотання прокурора про закриття кримінального провадження в порядку статті 284 КПК | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| Усього | 99 | 59 | 61 | 0 | 38 |

У провадженні Лугинського районного суду Житомирської області протягом першого півріччя 2021 року знаходилось 99 справ кримінального провадження (34 справи кримінального провадження надійшло в звітному періоді), що на 52 справи менше у порівнянні з першим півріччям 2020 року, в якому надійшло 34 кримінальних проваджень.

Закінчено провадження по 31 кримінальному провадженню або 49,2 % до числа усіх кримінальних проваджень, що знаходились на розгляді.

Закінчено провадження з постановленням вироку по 31 кримінальному провадженню, із них – 19 кримінальних проваджень із затвердженням угоди.

Закрито провадження по 11 кримінальним провадженням.

Залишилися не розглянутими на кінець звітного періоду 32 кримінальних провадженням. По 3 кримінальним провадженням було зупинено провадження.

 Нерозглянутими у строк понад 2 роки залишилось 5 кримінальних проваджень, у строк понад 1 рік – 5 кримінальних проваджень, понад 6 місяців до 1 року – 2 провадження.

Розгляд справ відкладається в основному в зв'язку з неявкою обвинуваченого, захисника, свідків та потерпілих. Також судові засідання відкладалися за клопотаннями сторін у зв’язку з оголошенням карантину на території України. Судом застосовано 10 приводів обвинуваченого, з них не виконано 5 приводів, та 3 приводи свідків, з них не виконано 2.

Протягом першого півріччя 2021 року було розглянуто 45 кримінальних справ та матеріалів із фіксуванням судового процесу технічними засобами.

**Розгляд судами справ про адміністративні правопорушення**

У провадженні суду на протязі першого півріччя 2021 року перебувало 286 справ про адміністративні правопорушення, в тому числі 4 справи у порядку виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення, що на 10,8 % більше в порівнянні з першим півріччям 2020 року (255 справ).

Розглянуто протягом звітного періоду 238 справи про адміністративні правопорушення та 48 справ – залишилось не розглянутими на кінець звітного періоду.

До провадження Лугинського районного суду Житомирської області протягом І півріччя 2021 року надійшло 4 справи про адміністративні правопорушення щодо корупційних діянь, які були розглянуті.

У порядку виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення в провадженні Лугинського районного суду Житомирської області протягом І півріччя 2021 року надійшло 4 справи, які були розглянуті.

 Постанови по адміністративним справам звертаються до виконання протягом трьох днів як сплинув строк на добровільну сплату штрафу. Не звернених до виконання постанов, по яких пройшов строк немає.

**Розгляд судом цивільних справ.**

У порядку цивільного судочинства в провадженні суду протягом першого півріччя 2021 року перебувало на розгляді 200 справ та матеріалів (протягом першого півріччя 2020 року перебувало 181 справ та матеріалів), з яких 142 – надійшло у звітному періоді. 129 справ та матеріалів розглянуто, з яких 97 – задоволено, 71 – залишок нерозглянутих справ та матеріалів на кінець звітного періоду.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Цивільне судочинство** | **Перебувало в провадженні справ і матеріалів** | **Розглянуто справ і матеріалів** | **Залишок нерозглянутих справ і матеріалів на кінець звітного періоду** |
| **усього**  | ***В т. ч. надійшло у звітному періоді*** |
| **усього**  |  *у т.ч. задоволено* |
| Заяви про видачу/скасування судового наказу | 21 | 21 | 15 | 10 | 6 |
| Заяви про забезпечення (скасування забезпечення) доказів, позову до подання позовної заяви | 1 | 1 | 1 |  |  |
| Позовні заяви | 97 | 95 | 71 | 58 | 26 |
| *Справи позовного провадження* | 103 | 58 | 77 | 69 | 26 |
| Заяви окремого провадження | 18 | 18 | 15 | 13 | 3 |
| *Справи окремого провадження* | 24 | 13 | 17 | 17 | 7 |
| Заяви про перегляд заочного рішення | 1 | 1 | 1 |  |  |
| Заяви про перегляд рішень, ухвал суду чи судових наказів у зв’язку з нововиявленими або виключними обставинами | 1 | 1 |  |  | 1 |
| Клопотання, заяви, подання у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб) | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| Доручення судів України / іноземних судів | 1 | 1 |  |  | 1 |
| **ВСЬОГО** | 200 | 142 | 129 | 97 | 71 |

Розглянуто з ухваленням заочного рішення 24 цивільні справи.

В порядку спрощеного провадження було розглянуто 17 справ.

В провадженні суду протягом першого півріччя 2021 року перебувало на розгляді 103 справи позовного провадження, з яких 58 – надійшло у звітному періоді. 77 справ було розглянуто, з яких 69 – із задоволенням позову. Нерозглянутими на кінець звітного періоду залишилось 26 цивільних справ позовного провадження**.**

В першому півріччі 2021 року в провадженні суду перебувала 21 заява про видачу судового наказу, які надійшли у звітному періоді. З них було розглянуто 15 заяв, в тому числі по 10 видано судові накази. Залишок не розглянутих заяв про видачу судового наказу становить 6 заяв.

В першому півріччі 2021 року в провадженні суду знаходилось 24 справи за заявами окремого провадження (в першому півріччі 2020 року – 28), з яких розглянуто 17, із задоволенням розглянуто 17 заяв. 7 заяв не розглянуто на кінець звітного періоду.

В провадженні суду протягом звітного періоду перебувало 4 клопотання, заяв, подань у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів, з яких 3 було розглянуто, в т. ч. 1 справу розглянуто із задоволенням. Залишок не розглянутих заяв – 1.

 Також була подана 1 заява про перегляд заочного рішення, яка була розглянута.

Одна заява про перегляд рішень, ухвал суду чи судових наказів у зв’язку з нововиявленими або виключними обставинами та 1 доручення інших судів надійшли до суду, але не були розглянуті протягом звітного періоду.

З фіксуванням судового процесу технічними засобами розглядалось 20 цивільних справ.

Сума судового збору, що присуджена до стягнення в звітному періоді за рішенням суду в Державний бюджет складає 10610 грн. (в першому півріччі 2020 року – 32603,00 грн.)

Причинами неодноразового відкладення розгляду справ є неявка в судове засідання сторін по справі та відсутність в матеріалах справи повідомлень про вручення повістки, що приводить до порушення строків розгляду справ. Також судові засідання відкладалися за клопотаннями сторін у зв’язку з оголошенням карантину на території України.

# Розгляд справ в порядку адміністративного судочинства

На протязі першого півріччя 2021 року в провадженні суду перебувало 43 позовних заяв, заяв, подань, клопотань в порядку адміністративного судочинства (35 надійшло у звітному періоді), з яких 27 розглянуто, з них: 17 розглянуто із задоволенням, 16 – не розглянуто на кінець звітного періоду. В той же час на протязі першого півріччя 2020 року в провадженні суду перебувало 110 позовних заяв, заяв, подань, клопотань (98 надійшло у звітному періоді), з яких 100 розглянуто, з них: 90 розглянуто із задоволенням, 10 – не розглянуто на кінець звітного періоду.

За позовними заявами протягом першого півріччя 2021 року в провадженні суду перебувало 4 справи адміністративного судочинства, які надійшли у звітному періоді, з яких розглянуто 3 справи із прийняттям постанови, а на протязі першого півріччя 2020 року в провадженні суду перебувало 9 справ, які надійшли у звітному періоді, з яких розглянуто 6 справ із прийняттям постанови.

Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду становить 1 справу.

Також в провадженні суду перебувало 32 справи у порядку виконання судових рішень, з яких 27 справ надійшло у звітному періоді. 19 справ було розглянуто, в т.ч. 16 – із задоволенням заяви.

**Середньомісячне надходження справ на одного суддю**

**Лугинського районного суду**

Суддя Свинченко Г.Д. у першому півріччі 2021 року перебувала у щорічній відпустці, тому розрахунок навантаження з надходження справ та матеріалів проводився за 5 місяців навантаження з надходження справ та матеріалів становило:

загальне – 151 справа надійшла у першому півріччі 2021 року та 30,2 справи на місяць;

по справам та матеріалам кримінального провадження *–* загальне 44 справи та 8,8 справ на місяць;

по справам та матеріалам цивільного провадження *–* загальне 55 справ та11 справ на місяць;

по справам та матеріалам адміністративного судочинства *–* загальне 8 справ та1,6 справ на місяць;

по справам та матеріалам про адміністративні правопорушення – загальне 44 справ та8,8 справ на місяць.

Суддя Данчук В.В. у першому півріччі 2021 року перебував у щорічній відпустці, тому розрахунок навантаження з надходження справ та матеріалів проводився за 5 місяців і становить:

загальне – 160 справ надійшло у першому півріччі 2020 року та 32 справи на місяць;

по справам та матеріалам кримінального провадження *–* загальне 25 справ та 5 справ на місяць;

по справам та матеріалам цивільного провадження *–* загальне 36 справ та7,2 справ на місяць;

по справам та матеріалам адміністративного судочинства *–* загальне 6 справ та1,2 справи на місяць;

по справам та матеріалам про адміністративні правопорушення – загальне 93 справи та18,6 справ на місяць.

На суддю Гребенюка В.В. навантаження з надходження справ та матеріалів становило:

загальне – 317 справ надійшло у першому півріччі 2021 року та 52,8 справ на місяць;

по справам та матеріалам кримінального провадження *–* загальне 30 справ та 5 справ на місяць;

по справам та матеріалам цивільного провадження *–* загальне 109 справ та18,2 справ на місяць;

по справам та матеріалам адміністративного судочинства *–* загальне 29 справа та4,8 справ на місяць;

по справам та матеріалам про адміністративні правопорушення – загальне 149 справ та24,8 справ на місяць.

Розрахунок навантаження проводився з кількості справ, які перебували у провадженні судді протягом 6 місяців з урахуванням справ про адміністративні правопорушення, які були об’єднані в одне провадження.

Результати даного аналізу ще раз підтверджують, що якість та належну оперативність здійснення правосуддя можна досягти, забезпечивши оптимальне навантаження на кожного суддю.

Проведений аналіз свідчить про те, що Лугинським районним судом Житомирської області в першому півріччі 2021 року проведена значна робота, по її об'єму, по розгляду судових справ. Діяльність суду була спрямована на забезпечення якісного стану здійснення судочинства та вжиття всіх заходів для максимально ефективного і повного захисту конституційних прав і свобод людини, прав та інтересів юридичних осіб та держави.

Кількість справ та матеріалів, що перебувала на розгляді в першому півріччі 2021 року зменшилася порівняно з першим півріччям 2020 року, однак надходження справ та матеріалів цивільного судочинства та справ про адміністративні правопорушення збільшилося.

В суді постійно проводяться оперативні наради та збори суддів з приводу покращення якості розгляду судових справ та дотримання встановлених законом строків їх розгляду.

Судом виконуються всі вимоги законодавства щодо ефективного та своєчасного розгляду справ, що знаходяться в провадженні суду.

Помічник судді Л. А. Бардушко